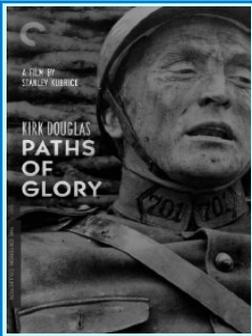


SENDEROS DE GLORIA.



Ficha técnica

Título: Senderos de Gloria

Director: Stanley Kubrick

Producción: James B. Harris, por Bryna Productions / United Artists (Estados Unidos)

Guión: Stanley Kubrick, Calder Willingham y Jim Thompson, a partir de la novela

Fotografía: Georg Krause

Música: Gerald Fried

Dirección artística: Ludwig Reiber

Montaje: Eva Kroll

Año : 1957 Duración: 86 min. Idiomas: Castellano, Inglés, Francés, Alemán e Italiano

Senderos de Gloria puede considerarse una precisa obra maestra del cine donde se refleja la vida en una trinchera francesa durante la 1ª Guerra Mundial, a la vez que la ferocidad y crueldad de la guerra, aunque en este caso vengan dadas, principalmente, por la política y burocracia militar del propio bando.

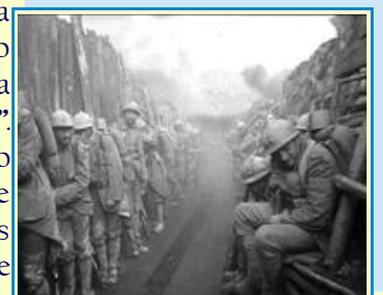
SINOPSIS.

Francia 1916. Ambientada en el dramático ataque suicida a la Colina de las Hormigas, que el General francés Miró (dejándose tentar por el ascenso ofrecido por parte del General Staff a cambio de recuperarla) ordena al Coronel Dax (Kirk Douglas). En un principio, el coronel intenta negarse ya que dicho ataque lo considera un suicidio, puesto que las bajas se estimarían en más de la mitad de sus hombres. Tras una batalla dialéctica donde el General Miró intenta convencerle bajo el motivo del patriotismo el Coronel le responde con la siguiente frase (asombrosa para la época): “El patriotismo es el último refugio de los canallas”. Aunque finalmente el Coronel sucumbe ante el chantaje del general, el cual le destituirá de su cargo si no toma la Colina de las Hormigas.

La toma de este punto estratégico se convierte en un fracaso estrepitoso. Para escarmentar a las tropas con un castigo ejemplar, el general Mirbeau, uno de los principales responsables del ataque, convoca inmediatamente un consejo de guerra: tres soldados elegidos al azar por sus superiores son acusados de cobardía ante el enemigo y se enfrentan a la pena de muerte.

Objetivos pedagógicos de su proyección clase de Hª del Mundo Contemporáneo.

- La película se centra en el período de la I Guerra Mundial, 1914-1918. Una guerra que fue mucho más lenta de lo que sus “precursores” preveían. Un enfrentamiento militar totalmente diferente a los que se habían desarrollado con anterioridad en el continente europeo. Hay que destacar que es el primer conflicto bélico con el sobrenombre de “Mundial” ya que estuvieron involucradas la casi totalidad de las potencias mundiales de la época.
- También hay que destacar el hecho de que en esta guerra se utilizaron nuevas formas de lucha, tanto en armas (químicas, lanzallamas, tanques, etc) como en la forma en la que quedaron establecidos los frentes. Es justamente en el aspecto de lo que se denominó “la guerra de trincheras” en lo que se centra esta película.
- Las potencias que iniciaron el conflicto no creían ni mucho menos que iba a ser largo en el tiempo. Pero este estancamiento de los frentes, el oriental como el occidental, la convirtió en más cruenta y dura. El espacio entre la trinchera de un ejército y el del contrario se denominaba “tierra de nadie”. Estas trincheras estuvieron estáticas durante mucho tiempo por lo tanto eran frecuentes las escaramuzas de unos y otros para llegar a dominar parte de la trinchera enemiga. Como los frentes se situaron en las zonas europeas con durísimos inviernos las durísimas condiciones ambientales hicieron que la moral de los combatientes estuviera por los suelos.



PUNTOS A OBSERVAR DE MANERA ANALÍTICA EN LA PROYECCIÓN DE LA PELÍCULA.

- ➔ *Valoración de la película de Stanley Kubrick como reflejo de la absurdidad y el horror de la guerra y de la (i)lógica implacable de la jerarquía militar.*
- ➔ *Identificación y explicación de los referentes históricos, políticos y geográficos que aparecen en el film (la 1ª Guerra Mundial, la guerra de trincheras, la ambición y las presiones de los oficiales del ejército, los líderes políticos y los medios de comunicación, etc.).*
- ➔ *Detectar, analizar y comentar los principales problemas y las características antidemocráticas y fascistas derivadas de la organización del ejército, una jerarquía en la que los oficiales de más alto nivel tienen la potestad de decidir sobre la vida y la muerte de los soldados.*
- ➔ *Identificación de las irregularidades y de las actitudes e ideas contrarias a los derechos humanos y a los principios básicos de libertad y presunción de inocencia que guían el desarrollo del consejo de guerra de la película.*
- ➔ *Análisis de la estructura narrativa y temporal del film: ¿quién y cuándo explica la historia?, ¿cuáles son los dos escenarios principales de la acción y qué diferencias se pueden establecer entre ellos?, ¿cuánto tiempo transcurre desde el principio hasta el final?*
- ➔ *Análisis de la forma visual del film, especialmente de todos los aspectos formales utilizados por el director Stanley Kubrick para subrayar la voluntad crítica de la película: iluminación, banda sonora, ambientación, escenografía, vestuario, recursos narrativos y recursos técnicos (tipo de planos, movimientos de cámara, etc.).*

ACTITUDES

- ➔ *Entender el valor simbólico de algunos protagonistas del film (el Coronel Dax como representación del humanismo y el idealismo, el General Mirbeau como símbolo del fascismo del ejército, el General Broulard como visualización de la corrupción y la deshumanización de los oficiales militares, etc.)*
- ➔ *Desarrollar una actitud crítica respecto a la actuación y la manera de pensar de los oficiales del ejército y sobre las inhumanas condiciones de vida de los soldados en las trincheras.*
- ➔ *Valoración crítica del final del film.*



Cuestiones a reflexionar sobre el filme

1. *¿Qué sabemos del conflicto y cómo se refleja en el filme? Comenta el papel que jugaron Francia y Alemania a partir del periodo conocido como "la guerra de trincheras", momento en qué está ambientado el film.*
2. *Analiza el funcionamiento del ejército y los valores morales e ideológicos que defienden sus principales responsables. El consejo de guerra que decide la vida o la muerte de los tres soldados acusados de cobardía, ¿es justo? ¿Crees que hechos similares a los que relata la película pueden tener lugar en la actualidad?*
3. *La ambición, la corrupción y la deshumanización de los oficiales, que sólo piensan en ganar batallas, celebrar bailes y recibir medallas, contrasta con las condiciones de vida infrahumanas en que viven los soldados, que no tienen ni voz ni voto en el desarrollo del conflicto. Enumera y comenta las diferencias más importantes que se establecen entre los oficiales y los soldados, relacionando los resultados obtenidos con las teorías marxistas sobre la división de la sociedad en clases sociales ricas y poderosas y pobres y desvalidas. ¿Crees que la sociedad se divide en dirigentes y dirigidos? ¿Por qué?*
4. *Al poco del estreno del film, el director Stanley Kubrick afirmó: "El soldado es un personaje interesante porque todas las circunstancias que le rodean tienen una clase de carga de histeria. A pesar de los pesares su horror, la guerra es drama puro, probablemente porque es una de las pocas situaciones en las que todavía quedan hombres que defiendan aquello que consideran sus principios". Valora este comentario en relación con la actitud que el Coronel Dax (Kirk Douglas) mantiene a lo largo de la película.*
5. *Haz un balance de lo que pasa en la película de principio a final, ¿llegas a alguna conclusión?, ¿se trata de un final optimista o pesimista?, ¿la lucha del coronel Dax ha servido para algo?*